

Inferencias en la comprensión del discurso escrito.

Autores:

Rafael Martínez de Carnero García

Karim Azouzi Templado

Erica Román del Abril

Paula Soler Espinosa

Fecha: 14 Enero 2013

Resumen

Este trabajo realizado intenta mostrar un acercamiento al estudio sobre las inferencias, y las posibles diferencias en el proceso de realización de las mismas teniendo en cuenta una serie de variables e intentando medir la fuerza o el grado en el que estas influyen en las primeras. Así hemos encontrado que existen diferencias entre los sujetos que realizan inferencias tras la lectura de un texto narrado en primera o tercera persona, además se ha observado que la implicación emocional también está sujeta a estas diferencias del tipo de narrador. De este estudio se extrae una idea bastante clara y es el hecho de que los sujetos a la hora de realizar procesos de comprensión lectoescritora pone en marcha un complejo sistema cognitivo que responde de forma consecuente a las demandas de la tarea y ajustada al repertorio conductual que pone en marcha el sujeto durante tal proceso. Por otro lado en cuanto al tratamiento experimental y el desarrollo estadístico supone un primer acercamiento al objetivo de estudio sin resultar estos datos significativos ni generalizables. Por lo tanto podríamos decir que es una pequeña pincelada sobre algunos de los factores o variables que influyen a la hora de realizar inferencias.

Abstract

*This work attempts to show an approach to the study of inferences, and the differences in the process of making the same taking into account a number of variables and trying to measure the strength or the degree to which they influence the former. So we have found that there are differences between subjects performing inferences after reading a text narrated in first or third person, and it was found that emotional involvement is also subject to these rate differences narrator. This study draws a pretty good idea and the fact that the subjects when performing compression processes **lectoescritora** launches a complex cognitive system that consistently responds to the demands of the task and set the behavioral repertoire starts the subject during such process. In addition to treatment as experimental and statistical development is a first approach to the objective study these data without being significant or generalizable. So we could say that is a small sample of some of the factors or variables that influence when making inferences.*

Keywords: Inferencias, implicación emocional, comprensión lectoescritora, tiempo narrativo.

Definición de inferencia y nuestra investigación

“Sacar una consecuencia o deducir algo de otra cosa”, es una aproximación a la definición que la RAE da para este complejo proceso tan humano y cotidiano como es la inferencia. Sin embargo esta acción de inferir es algo que va más allá de la simple deducción que se obtiene como consecuencia de algo. Se trata de un mecanismo que ponemos en marcha cuando, en el procesamiento de cualquier tipo de información, extraemos y generamos aquella que no se encuentra explícitamente en la información dada. Por poner un sencillo ejemplo de lo que esto supone pongamos por caso que decimos *Antonio se dirigía al partido*, en principio podíamos decir de Antonio que simplemente va como espectador, pero también cabe la posibilidad de que Antonio sea un jugador del equipo que se enfrenta o, porque no, del entrenador de uno de los equipos. Sea como fuese queda claro que el hecho de inferir pone de manifiesto un complejo mecanismo que nos sitúa y confiere cierta finalidad en el momento de procesar cualquier tipo de información.

Nuestro trabajo se muestra en un pequeño intento de arrojar luz dentro de esta complicada empresa que es la investigación del mundo de las inferencias. Nuestro experimento de forma descriptiva y resumiéndola brevemente, podríamos decir que intenta mostrar posibles diferencias entre las inferencias realizadas entre dos textos narrativos que difieren en género (Intradiegético vs. Autodiegético). Este hecho plantea la hipótesis de nuestro experimento y es que el número de inferencias elaboradas será mayor y con más detalle dentro del texto narrado en primera persona, esta afirmación parte de la suposición de que el hecho de procesar información viéndose el sujeto experimental como receptor directo de la misma dará como resultado un procesamiento cognitivo de comprensión y elaboración más profundo y de mayor riqueza.



Modelo explicativo para el trabajo.

Dentro de los diferentes modelos explicativos que existen sobre el estudio de las inferencias, hemos optado por encuadrar nuestro estudio dentro de los modelos de situación, más concretamente dentro de la corriente construccionista cuyos mejores representantes son Graesser y cols. (Graesser, Bertus y Magliano, 1995; Graesser y cols., 1994; Singer y cols., 1994). La elección no es una cuestión azarosa y quizás no represente del todo bien nuestro experimento, sin embargo si podemos dar una serie de cuestiones que ayudan a entender dicha elección. Por un lado la evaluación de esta corriente teórica se realiza principalmente a través del género narrativo, partimos además de una consideración del lector como un sujeto activo que pone en marcha recursos cognitivos complejos en la comprensión del discurso y no se trata de un mero receptor pasivo de información. Por otro lado la metodología experimental de nuestra investigación tiene en cuenta, así lo hemos considerado, la elaboración de inferencias (*off-line*), ya que nuestro instrumento de evaluación se enmarca dentro del contexto de recuperación, aunque no resulta menos cierto que también podríamos tener en cuenta como argumento explicativo las inferencias realizadas (*on-line*) que sugiere este modelo.

Dimensiones que se tratan de estudiar y fundamentos teóricos existentes.

Nuestro argumento para este apartado comienza con la descripción experimental de nuestra investigación.

La prueba consiste en la lectura de dos textos, uno que narra la experiencia sobre un accidente ferroviario y otro sobre una descripción de un personaje, ambos textos son el mismo relato pero escrito con diferente género narrador (1ª y 2ª persona).

La evaluación tras la lectura comienza pidiendo a la muestra un breve resumen de la historia. A continuación se pide que realicen una breve descripción del personaje. Y finaliza la evaluación con dos cuestiones en formato Likert (en una escala de 1 a 5, siendo 1 muy poco/nada y 5 mucho/completamente) sobre el grado en el que se identifica con el personaje y el impacto que le ha causado la narración.

Que conclusiones se pretenden extraer con la evaluación:

1. Por un lado el resumen nos permitirá evaluar tanto el nivel de pericia en la comprensión lectora de los sujetos, así como el grado de elaboración del discurso. En teoría en este apartado no pretendemos obtener datos significativos puesto que los textos no resultan de elevada dificultad y dado que no existe demasiada evidencia experimental sobre este tema en relación con nuestra investigación. En cualquier caso y siguiendo con nuestra hipótesis de partida el resumen generado tras la lectura de los textos en primera persona pueden tener una mayor riqueza por el hecho de un mejor procesamiento de los textos, sin embargo la mayoría de la investigación en este sentido está encaminada al estudio de diferencias

individuales, como por ejemplo Whitney y cols (1991) y Zawaan y Brown (1996) se encontrarían en esta línea, pero nuestro objeto de estudio no es este.

2. En nuestro segundo apartado del protocolo de evaluación, se pide a los sujetos que realicen una breve descripción sobre los personajes. Este es uno de los apartados más relevantes de nuestro estudio puesto que es aquí en donde obtendremos el nivel de inferencias realizadas por los sujetos y nos permitirá determinar si existe correlación con el género narrador y si existen diferencias entre muestras. La forma de categorizar las inferencias en este apartado se ha realizado a posteriori puesto que no poseíamos de antemano ninguna clasificación concreta sobre la que enmarcar las repuestas de la muestra.
3. En el tercer apartado de nuestro protocolo indagamos acerca del grado en que la muestra se identifica con el personaje. Este apartado del protocolo nos permitirá discernir, por un lado, si el género narrador establece un mayor nivel de activación del arousal emocional de la muestra, siendo este esperablemente superior en el género Intradiegético. Y si además este correlaciona positivamente con un mayor nivel de inferencias. En este sentido estudios como (Gernsbacher, Goldsmith y roberston, 1992. De Vega, Leon y Diaz, 1996) postulan que dentro de la comprensión y lectura de los textos, el lector no solo infiere el estado emocional de los personajes, sino que este se actualiza y se modifica en función del argumento discursivo del texto.

4. El último apartado del protocolo de evaluación estaría en sintonía directa con el apartado anterior, hipotetizamos sobre la situación experimental que este apartado correlacionara de forma positiva y significativa con el apartado número 3 del protocolo de evaluación. Es decir un mayor impacto de la situación descrita se relaciona con un mayor nivel de activación emocional.

Objetivos

Por un lado el resumen nos permitirá evaluar tanto el nivel de pericia en la comprensión lectora de los sujetos, así como el grado de elaboración del discurso. En teoría en este apartado no pretendemos obtener datos significativos puesto que los textos no resultan de elevada dificultad y dado que no existe demasiada evidencia experimental sobre este tema en relación con nuestra investigación. En cualquier caso y siguiendo con nuestra hipótesis de partida el resumen generado tras la lectura de los textos en primera persona pueden tener una mayor riqueza por el hecho de un mejor procesamiento de los textos, sin embargo la mayoría de la investigación en este sentido está encaminada al estudio de diferencias individuales, como por ejemplo Whitney y cols (1991) y Zawaan y Brown (1996) se encontrarían en esta línea, pero nuestro objeto de estudio no es este.

Así, nuestra hipótesis sería que encontraremos diferencias en las puntuaciones medias tanto de la descripción del protagonista (cerca de 0 sería más negativa, y cerca de 2, más positiva) como en la escala de implicación emocional elaborada por nosotros. Esta escala se compone de la suma de las dos variables de implicación emocional y puede tomar puntuaciones entre 2 y 10, teniendo en cuenta los valores 2-4 como bajos, los valores 5-7 como medios y los valores 8-10 como altos. Esperamos que los textos en 1°

muestren puntuaciones más altas en la escala de implicación emocional. En el caso de la descripción del protagonista, y centrándonos sobre todo en el segundo texto, esperamos que para el texto en 1º persona las valoraciones sean más negativas (cerca de 0) que para el texto en 3º persona.

Método

- ***Participantes:***

Se trata de un diseño experimental intersujetos, con muestra de 33 sujetos experimentales, de los cuales 18 han pasado por la condición experimental de textos narrativos en 1ª persona (Intradiegético) y 15 sujetos por la condición 3ª persona (Autodiegético).

- ***Materiales:***

Los materiales utilizados en esta investigación han sido un folio para cada participante, en el cual estaba impreso el primer texto con sus correspondientes preguntas en una cara, y el texto 2 con sus correspondientes preguntas en la otra cara del folio.

- ***Procedimiento:***

La prueba consiste en la lectura de dos textos, uno que narra la experiencia sobre un accidente ferroviario y otro sobre una descripción de un personaje, ambos textos son el mismo relato pero escrito con diferente género narrador (1ª y 2ª persona).

La evaluación tras la lectura comienza pidiendo a la muestra un breve resumen de la historia. A continuación se pide que realicen una breve descripción del personaje. Y finaliza la evaluación con dos cuestiones en formato Likert (en una escala de 1 a 5,

siendo 1 muy poco/nada y 5 mucho/completamente) sobre el grado en el que se identifica con el personaje y el impacto que le ha causado la narración.

En nuestro primer apartado del protocolo de evaluación, se pide a los sujetos que realicen una breve descripción sobre los personajes. Este es uno de los apartados más relevantes de nuestro estudio puesto que es aquí en donde obtendremos el nivel de inferencias realizadas por los sujetos y nos permitirá determinar si existe correlación con el género narrador y si existen diferencias entre muestras. La forma de categorizar las inferencias en este apartado se ha realizado a posteriori puesto que no poseíamos de antemano ninguna clasificación concreta sobre la que enmarcar las repuestas de la muestra.

En el segundo apartado de nuestro protocolo indagamos acerca del grado en que la muestra se identifica con el personaje. Este apartado del protocolo nos permitirá discernir, por un lado, si el género narrador establece un mayor nivel de activación del arousal emocional de la muestra, siendo este esperablemente superior en el género Intradiegético. Y si además este correlaciona positivamente con un mayor nivel de inferencias. En este sentido estudios como (Gernsbacher, Goldsmith y roberston, 1992. De Vega, Leon y Diaz, 1996) postulan que dentro de la comprensión y lectura de los textos, el lector no solo infiere el estado emocional de los personajes, sino que este se actualiza y se modifica en función del argumento discursivo del texto.

El último apartado del protocolo de evaluación estaría en sintonía directa con el apartado anterior, hipotetizamos sobre la situación experimental que este apartado correlacionara de forma positiva y significativa con el apartado número 3 del protocolo

de evaluación. Es decir un mayor impacto de la situación descrita se relaciona con un mayor nivel de activación emocional.

Tal como se presenta, nuestro estudio es un diseño experimental intersujetos, cada grupo pasa únicamente por una de las condiciones experimentales. Como variables de estudio tenemos por un lado la variable independiente Y-Género, y como variables dependientes X1-Inferencias y X2-Arousal emocional. En resumen se pretende determinar si las diferencias en la variable independiente género influye en las inferencias y el valor emocional de los textos.

- ***Diseño y evaluación:***

Diseño experimental intersujeto.

Los datos obtenidos en los protocolos de evaluación, para su análisis han sido codificados e interpretados siguiendo los siguientes criterios para cada una de las secciones del protocolo:

1. El resumen:

Codificado con los valores (0) no aceptable, (1) aceptable. Aquí entre otras variables se ha tenido en cuenta, el tipo de lenguaje usado, la coherencia global del resumen escrito, el desarrollo de las ideas principales del texto, además de determinar algunas cuestiones más específicas que deberían estar presentes según el tipo de texto. Para el tex nº1 (accidente ferroviario) el resumen debía incluir hablar del accidente, seguir la cadena de acontecimientos, y hacer referencias sobre la temporalización y contextualización de los hechos (donde y cuando ocurrió). Más de un 80% de los resúmenes han sido aceptables y han cumplido con las especificaciones deseables.

2. Descripción de los protagonistas:

Codificado con los valores (0) descripción negativa, (1) descripción neutra, (2) descripción positiva. En este cuadro de valores se ha determinado para cada uno una serie de variables que debían estar presentes o ausentes para categorizar a la muestra para cada uno de los valores, además en general hemos atendido al igual que en los resúmenes a variables más generales como el tipo de lenguaje usado. Como descripción negativa se ha tenido en cuenta que las inferencias relatadas sobre los protagonistas hacían referencia a descripciones en las que estos se veían minusvalorados, insultados, o que no mostraban cualidades positivas en general, un tipo de este sería “este tío es tonto de verdad no sé qué se cree, si fuese así me gustaría que me encerrasen”. Para la descripción neutra se han tenido en cuenta variables en las que los protagonistas podían ser descritos de manera superficial, si adjetivaciones exageradas y en general haciendo unas inferencias más descriptivas de los protagonistas. Por último para la descripción positiva se ha valorado si la muestra en general hacía menciones más específicas como por ejemplo estados de ánimo, nivel de empatía, y adjetivación positiva y más exagerada, referencias a valores idiosincrásicos reflejados sobre el personaje, etc.

3. Implicación emocional:

En este apartado dado que hemos usado escala Likert, los valores han sido codificados de forma directa y siendo estos en una escala, 1 muy poco/nada y 5 mucho/completamente.

La variable implicación emocional que tendremos en cuenta a la hora del análisis estará formada a su vez por las dos variables de implicación emocional (respecto al personaje y respecto a la historia) propuestas usando escala tipo Likert, tomando ahora valores

entre 2 y 10 (y teniendo en cuenta puntuaciones bajas como 2, 3 y 4; puntuaciones medias como 5, 6 y 7; y puntuaciones altas como 8, 9 y 10).

- **Resultados:**

Como hemos mencionado anteriormente la calidad de los resúmenes en general ha sido aceptable, como rasgo general se ha encontrado que la técnica discursiva seguía una línea argumentativa para el texto nº1 (accidente ferroviario), referencia al personaje-cadena de infortunios-valoración de los hechos. En cuanto al texto nº2 (descripción personaje) se ha encontrado una mayor dificultad para obtener una relación global, pero en cualquier caso todo tenían la misma estructura descriptiva sobre el personaje y como es este. En este apartado no se han encontrado diferencias significativas en torno al tipo de edad (17-20 años) y la calidad del resumen viéndose un mismo tipo de lenguaje y forma argumentativa. Como resumen en este apartado podríamos decir que la mejor calidad de los resúmenes eran los correspondientes al accidente ferroviario que ese ha podido explicar por tratarse este de una descripción cerrada sobre un hecho particular y que resulta más factible realizar un resumen dado que permite realizar el mismo dentro de una causalidad lógica temporal y situacional.

Atendiendo en primer lugar a los datos descriptivos sobre las frecuencias hemos encontrado:

Para el primer texto (accidente ferroviario), la descripciones del protagonista, lo cual se incluye los dos tipos de narrador, se encuentra que existe una mayor frecuencia en las descripciones neutras y positivas.

Atendiendo al tipo de narrador, Autodiegetico (3º persona) e intradiegetico (1º persona), encontramos la misma tendencia que en el caso anterior siendo las descripciones más neutras y positivas.

Para el segundo texto (descripción del personaje) por el contrario hemos encontrado una tendencia inversa en las inferencias realizadas en torno al personaje de este texto. En términos generales existe una mayor frecuencia de descripciones neutras y negativas que positivas. Sin embargo tomando los datos de ambos grupos por separado se ha obtenido un dato curioso y es que a diferencia del caso anterior que la tendencia de las inferencias se repetía para ambos tipos de narrador, en este segundo texto se han encontrado inferencias más positivas sobre el personaje si el texto estaba narrado en primera persona, mientras que para la otra variable (3º persona) la tendencia es opuesta, es decir más descripciones negativas.

Teniendo estos datos en cuenta podemos inferir, salve la redundancia el lector, que el tipo de narrador influye en mayor o menor grado sobre la VI (nivel de inferencias), teniendo en cuenta además que el tipo de texto también puede tener cierto grado de fuerza sobre esta misma variable como pone de manifiesto las diferencias observadas para ambos textos.

En cuanto al análisis con SPSS, los valores del estadístico “t de student” nos proporcionan datos contradictorios entre los dos modelos de cada nivel de la variable independiente. Para las pruebas T realizadas tanto sobre la descripción en el texto 1, como sobre las implicaciones emocionales de los textos 1 y 2, no hemos encontrado diferencias significativas (niveles críticos entre 0,29 y 0,62) teniendo que aceptar la H_0 de igualdad de medias. Esto nos dice que las medias que hemos analizado en este caso

no son significativamente diferentes para los dos niveles de la variable independiente, que serían “texto en 1ª persona” y “texto en 3ª persona”. Sin embargo, la prueba T realizada para las medias en las puntuaciones de la descripción en el texto 1, con respecto a los 2 niveles de la variable independiente nos dice lo contrario que en las pruebas anteriores. En este caso la H_0 de igualdad de medias ha de ser rechazada con un nivel crítico de 0,04, lo cual indica que las medias de adjetivación para la descripción del texto 2 con respecto a 1º y 3º persona son diferentes. En este caso, los datos se distribuyeron de forma inversa a como se esperaba.

Los valores de los ANOVA realizados corroboran los mismos datos que hemos hallado con las pruebas T realizadas, las medias analizadas no son significativamente diferentes, excepto para el caso de la descripción del texto 2.

Analizando los resultados del primer texto (accidente ferroviario) podemos hallar que:

Para la descripción del protagonista hemos hallado que el texto en primera persona lo han valorado mayor cantidad de sujetos como neutra y positiva con igual puntuación (7/17). El texto en tercera persona ha sido valorado positivamente por un mayor número de personas (8/15).

En cuanto a la implicación emocional hemos observado que la mayor parte de los sujetos se encuentran en los valores medios de esta variable (puntuaciones 5,6 y 7) para ambos tipos de texto, primera y tercera persona.

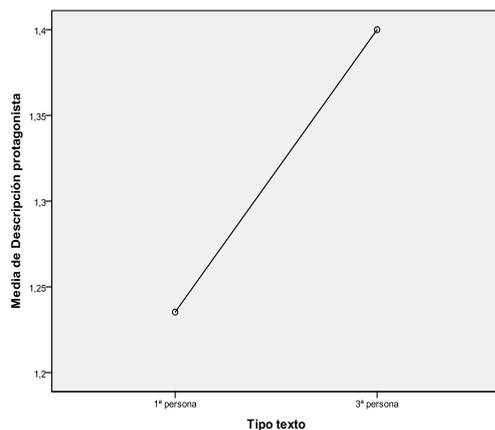
Analizando los resultados del segundo texto (descripción de un personaje) podemos hallar que:

Para la descripción del protagonista hemos hallado que el texto en primera persona lo han valorado mayor cantidad de sujetos como neutra (6/13). El texto en tercera persona ha sido valorado negativamente por un mayor número de personas (10/15).

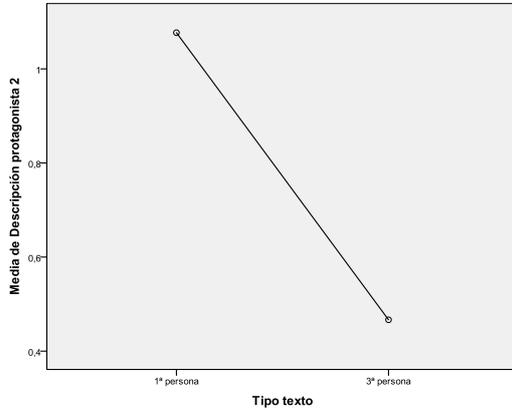
En cuanto a la implicación emocional hemos observado que la mayor parte de los sujetos se encuentran en los valores bajos de esta variable (puntuaciones 2,3 y 4) para ambos tipos de texto, primera y tercera persona.

De una forma más visual usando estas gráficas, podemos dar una idea de la dirección que han tomado nuestros datos:

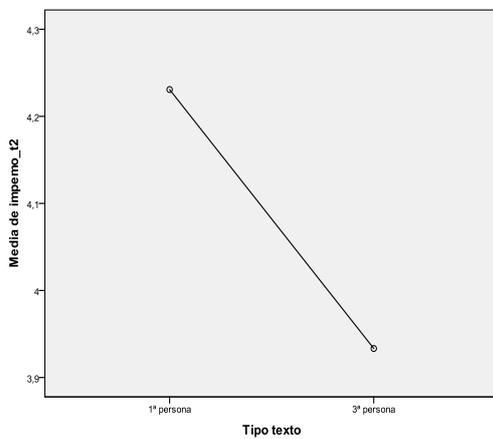
Para la descripción del protagonista en el texto 1, esperábamos que la línea fuese ascendente, esto quiere decir que se dieran valoraciones más negativas en el texto en 1º persona que en el texto en 3º persona. El problema en este caso es que las diferencias no son suficientemente grandes o significativas.



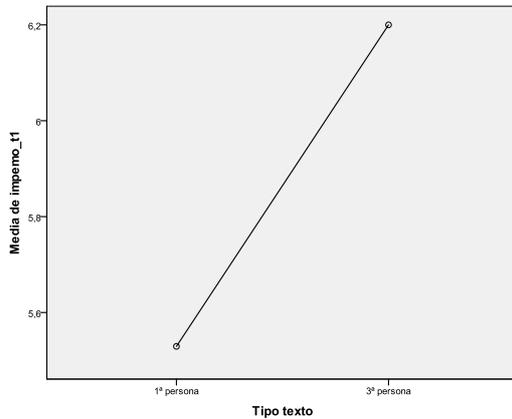
En el caso de la descripción del protagonista en el texto 2, los datos no toman la dirección que esperábamos, puesto que nuestra hipótesis apostaba por menores puntuaciones para texto en 1º persona y mayores para texto en 3º. En este caso los datos son totalmente contradictorios con lo que esperábamos.



En el caso de las implicaciones emocionales del text , la gráfica toma la forma esperada, lo cual significa que esperabamos una mayor implicación emocional en el texto escrito en 1º persona. El problema en este caso vuelve a ser la falta de significación de los datos.



En cuanto a las implicaciones emocionales en el texto 2, la gráfica muestra datos contrarios a nuestra hipótesis, pero tampoco son lo suficientemente significativos.



Según estos datos gráficos podemos intuir que la redacción, estructura o contenido de el texto 2 debería ser revisado. En el caso del texto 1, los datos no son significativos, pero van en la dirección correcta para poder continuar con nuestras hipótesis. En el caso del texto 2, observamos en las gráficas que los datos con completamente opuestos a los propuestos por nosotros.

Conclusiones:

Nuestra hipótesis principal era encontrar diferencias significativas entre las inferencias y la implicación emocional que las personas tienen a la hora de enfrentarse a textos con diferente tiempo narrativo. Una posible hipótesis explicativa de este hecho es que el sistema cognitivo es consecuente con el estado emocional y tiende siempre a mantener el mejor nivel de autoconcepto Erikson (1950). Otra posible hipótesis explicativa sería atendiendo a la teoría de la disonancia cognitiva Leon Festinger (1957) es decir la tendencia natural de los sujetos en este experimento iría encaminada a evitar un posible conflicto cognitivo, siendo congruente con el estado emocional más adecuado que requiere cada tipo de evaluación sobre la implicación emocional.

A la vista de los datos obtenidos, nuestra hipótesis principal deberá ser descartada, porque los datos obtenidos no pueden avalarla, consiguiendo en unos casos datos contrarios a los que se esperaban o en caso de seguir la dirección que esperábamos no hay confirmaciones significativas.

Las pruebas realizadas nos muestran que los sujetos obtienen puntuaciones medias similares en cuanto a la descripción del personaje y a la implicación emocional en los textos.

Por otro lado esperábamos encontrarnos que en la descripción del personaje (con una posible valoración de negativa, neutra y positiva) encontrásemos en el segundo texto una mayor parte de valoraciones negativas para la primera persona y una mayor parte de valoraciones positivas para el texto en tercera persona. Nos basamos en que desde un punto de vista cognitivo el trabajar un material que te hace visualizar la escena como propia hace que pongas en marcha una mayor activación de los recursos disponibles para la comprensión y el procesamiento de la información. Los datos tampoco han confirmado esta hipótesis.

Una posible hipótesis explicativa de este hecho es que el sistema cognitivo es consecuente con el estado emocional y tiende siempre a mantener el mejor nivel de autoconcepto Erikson (1950). Otra posible hipótesis explicativa sería atendiendo a la teoría de la disonancia cognitiva Leon Festinger (1957) es decir la tendencia natural de los sujetos en este experimento iría encaminada a evitar un posible conflicto cognitivo, siendo congruente con el estado emocional más adecuado que requiere cada tipo de evaluación sobre la implicación emocional.

Este último apartado de nuestro trabajo vamos a comenzar argumentando los por menores que durante la realización de la investigación pueden restarle validez y fiabilidad a la misma. Por un lado aunque el tratamiento experimental y metodológico consideramos que es el adecuado no lo es tanto el tratamiento estadístico dado a los resultados, por lo tanto si surgiese ampliar este estudio en algún otro momento se debería plantear un mejor tratamiento estadístico que aportasen una mayor relevancia y significación de los datos objeto de análisis. Otra cuestión también a valorar es el tema de la muestra, en nuestra investigación aunque ha sido lo mínimamente amplia para obtener unos datos que permiten observar ciertas diferencias, una muestra mayor arrojaría mejores resultados a todos los niveles siendo posible elegir grupos distintos de edad, marco profesional, etc. Por ultimo un sustento teórico más elaborado permitiría una mejor interpretación de los datos y unas explicaciones más fundamentadas de los resultados, sin embargo cabe reseñar con respecto a este punto que se ha investigado acerca de trabajos en esta línea y no existe demasiada literatura documental relacionada con este tema en concreto.

ANEXOS

ANEXO 1: TEXTOS

Grupo 1ª persona

Un 28 de Febrero de 1999, cuando tenía 12 años, estábamos preparando el equipaje ya que nos íbamos de vacaciones a un Hotel de 4 estrellas en Chapadmalal, en el cual teníamos previsto quedarnos hasta el día 7 de Marzo. Como era lógico en mi familia, viajamos en tren, ya que mi padre fue ferroviario. El viaje se iba a hacer por la noche.

El tren salió, en ese momento todo era y parecía normal. En un momento desperté asustado, debido a un golpe en mi cabeza, ví como mi madre se incorporaba también y asustada tropezó golpeándose con un asiento. No entendíamos qué pasaba, el vagón se movía mucho y de repente noté un frenazo en seco. A partir de ahí, sólo se escuchaban gritos, llantos, carreras... la gente estaba desesperada por salir como fuese de allí. Se encendieron las luces de emergencia y en ese momento reparé en que mi madre estaba sangrando, la tendí un pañuelo y se lo puso en la ceja izquierda...

Salimos de allí, y caminamos hasta una carretera en la que esperamos durante varios minutos, junto con muchos de los demás pasajeros, hasta que los servicios sanitarios nos condujeron a un hospital. Hasta ese momento no era capaz de comprender qué pasaba...

- 1- Haz un breve resumen (máx. 3 líneas) sobre el texto.
- 2- ¿Cómo describirías al personaje?
- 3- Indica en una escala de 1 a 5 el grado en el que te identificas con el personaje, siendo 1 muy poco/nada y 5 mucho/completamente.
- 4- Indica en una escala de 1 a 5 el grado en el que te ha impactado la historia, siendo 1 muy poco/nada y 5 mucho/completamente.

"Soy el más alto y fuerte de la clase y el mejor; todo lo que se me pide lo presto. Nunca me río ni hablo; permanezco quieto en mi banco, muy estrecho para mí, con la espalda encorvada y la cabeza metida entre los hombros. Toda mi ropa me queda ajustada. Llevo la cabeza rapada y uso la corbata siempre torcida. Soy buenísimo para las matemáticas y llevo mis libros cuidadosamente forrados y sujetos con una correa roja. No me enojo nunca, pero pobre del que diga que lo que yo afirmo no es verdad.

Cuando me miras te sonrío con los ojos, como diciendo: "Somos amigos". Se me quiere mucho.

- 1- Haz un breve resumen (máx. 3 líneas) sobre el texto.
- 2- ¿Cómo describirías al personaje?
- 3- Indica en una escala de 1 a 5 el grado en el que te identificas con el personaje, siendo 1 muy poco/nada y 5 mucho/completamente.
- 4- Indica en una escala de 1 a 5 el grado en el que te ha impactado la historia, siendo 1 muy poco/nada y 5 mucho/completamente.

Grupo 3ª persona

Un 28 de Febrero de 1999, cuando tenía 12 años, estaban preparando el equipaje ya que se iban de vacaciones a un Hotel de 4 estrellas en Chapadmalal, en el cual tenían previsto quedarse hasta el día 7 de Marzo. Como era lógico en su familia, viajaron en tren, ya que el padre fue ferroviario. El viaje se iba a hacer por la noche.

El tren salió, en ese momento todo era y parecía normal. En un momento despertó asustado, debido a un golpe en su cabeza, vió como su madre se incorporaba también y asustada tropezó golpeándose con un asiento. No entendían qué pasaba, el vagón se movía mucho y de repente notó un frenazo en seco. A partir de ahí, sólo se escuchaban gritos, llantos, carreras... la gente estaba desesperada por salir como fuese de allí. Se encendieron las luces de emergencia y en ese momento reparó en que su madre estaba sangrando, la tendió un pañuelo y se lo puso en la ceja izquierda...

Salieron de allí, y caminaron hasta una carretera en la que esperamos durante varios minutos, junto con muchos de los demás pasajeros, hasta que los servicios sanitarios los condujeron a un hospital. Hasta ese momento no era capaz de comprender qué pasaba...

- 1- Haz un breve resumen (máx. 3 líneas) sobre el texto.
- 2- ¿Cómo describirías al personaje?
- 3- Indica en una escala de 1 a 5 el grado en el que te identificas con el personaje, siendo 1 muy poco/nada y 5 mucho/completamente.
- 4- Indica en una escala de 1 a 5 el grado en el que te ha impactado la historia, siendo 1 muy poco/nada y 5 mucho/completamente.

Es el más alto y fuerte de la clase y el mejor; todo lo que se le pide lo presta. Nunca se ríe ni habla; permanece quieto en su banco, muy estrecho para él, con la espalda encorvada y la cabeza metida entre los hombros. Toda su ropa le queda ajustada. Lleva la cabeza rapada y usa la corbata siempre torcida. Es buenísimo para las matemáticas y lleva sus libros cuidadosamente forrados y sujetos con una correa roja. No se enoja nunca, pero pobre del que le diga que lo que él afirma no es verdad.

Cuando lo miro me sonrío con los ojos, como diciendo: "Somos amigos". Se le quiere mucho.

- 5- Haz un breve resumen (máx. 3 líneas) sobre el texto.
- 6- ¿Cómo describirías al personaje?
- 7- Indica en una escala de 1 a 5 el grado en el que te identificas con el personaje, siendo 1 muy poco/nada y 5 mucho/completamente.
- 8- Indica en una escala de 1 a 5 el grado en el que te ha impactado la historia, siendo 1 muy poco/nada y 5 mucho/completamente.

ANEXO 2:

SECCIÓN 1: tablas de frecuencias, descripción de protagonistas:

Accidente ferroviario:

Descripción protagonista

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Negativa	5	15,2	15,2	15,2
	Neutra	13	39,4	39,4	54,5
	Positiva	15	45,5	45,5	100,0
	Total	33	100,0	100,0	

descprot3º

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Negativa	2	6,1	13,3	13,3
	Neutra	5	15,2	33,3	46,7
	Positiva	8	24,2	53,3	100,0
	Total	15	45,5	100,0	
Perdidos	Sistema	18	54,5		
Total		33	100,0		

Descprot1º

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Negativa	3	9,1	16,7	16,7
	Neutra	8	24,2	44,4	61,1
	Positiva	7	21,2	38,9	100,0
	Total	18	54,5	100,0	
Perdidos	Sistema	15	45,5		
Total		33	100,0		

Texto descripción del personaje:

Descripción protagonista 2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Negativa	14	42,4	42,4	42,4
Neutra	10	30,3	30,3	72,7
Positiva	9	27,3	27,3	100,0
Total	33	100,0	100,0	

descprot3ºb

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Negativa	10	30,3	66,7	66,7
Neutra	3	9,1	20,0	86,7
Positiva	2	6,1	13,3	100,0
Total	15	45,5	100,0	
Perdidos Sistema	18	54,5		
Total	33	100,0		

descprot1ºb

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Negativa	4	12,1	22,2	22,2
Neutra	7	21,2	38,9	61,1
Positiva	7	21,2	38,9	100,0
Total	18	54,5	100,0	
Perdidos Sistema	15	45,5		
Total	33	100,0		

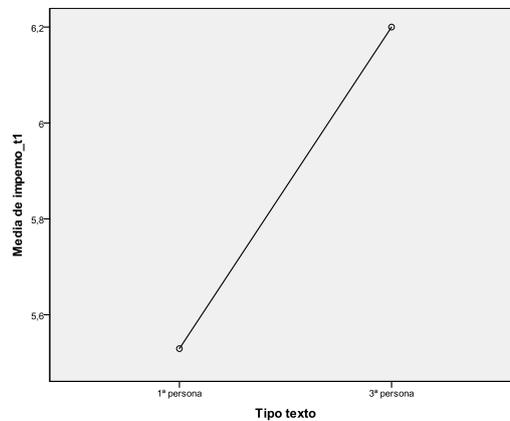
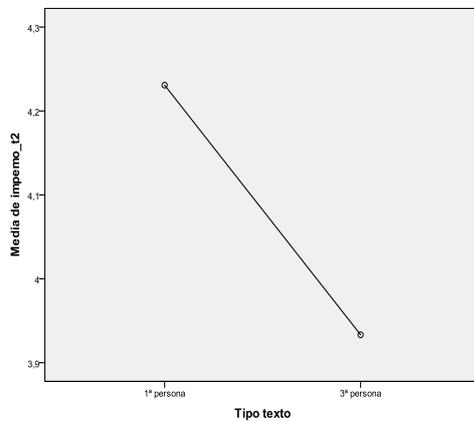
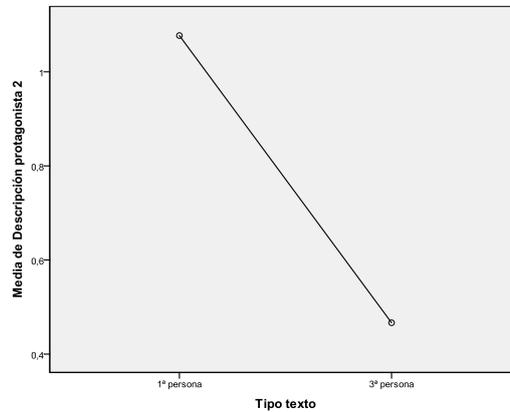
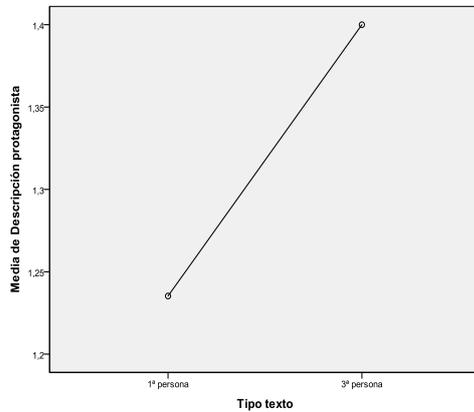
SECCIÓN 2: Prueba de comparación de medias de las puntuaciones para texto en primera persona comparadas con las puntuaciones para texto en tercera persona, teniendo en cuenta las puntuaciones en descripción del protagonista y las puntuaciones en implicación emocional.

ANOVA

				Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Descripción protagonista	Inter-grupos	(Combinados)		,216	1	,216	,389	,537
		Término lineal	No ponderado	,216	1	,216	,389	,537
			Ponderado	,216	1	,216	,389	,537
	Intra-grupos			16,659	30	,555		
Total				16,875	31			
impemo_t1	Inter-grupos	(Combinados)		3,583	1	3,583	1,161	,290
		Término lineal	No ponderado	3,583	1	3,583	1,161	,290
			Ponderado	3,583	1	3,583	1,161	,290
	Intra-grupos			92,635	30	3,088		
Total				96,219	31			
Descripción protagonista 2	Inter-grupos	(Combinados)		2,594	1	2,594	4,601	,041
		Término lineal	No ponderado	2,594	1	2,594	4,601	,041
			Ponderado	2,594	1	2,594	4,601	,041
	Intra-grupos			14,656	26	,564		
Total				17,250	27			
impemo_t2	Inter-grupos	(Combinados)		,616	1	,616	,246	,624
		Término lineal	No ponderado	,616	1	,616	,246	,624
			Ponderado	,616	1	,616	,246	,624
	Intra-grupos			65,241	26	2,509		
Total				65,857	27			

Inferencias en la comprensión del discurso

11/01/2012



Pruebas para los contrastes

	Contraste	Valor del contraste	Error típico	t	gl	Sig. (bilateral)	
Descripción protagonista	Asumiendo igualdad de varianzas	1	,16	,264	- ,624	30	,537
	No asumiendo igualdad de varianzas	1	,16	,264	- ,625	29,651	,537
impemo_t1	Asumiendo igualdad de varianzas	1	,67	,622	-1,077	30	,290
	No asumiendo igualdad de varianzas	1	,67	,613	-1,094	29,626	,283
Descripción protagonista 2	Asumiendo igualdad de varianzas	1	,61	,285	2,145	26	,041
	No asumiendo igualdad de varianzas	1	,61	,285	2,142	25,266	,042
impemo_t2	Asumiendo igualdad de varianzas	1	,30	,600	,496	26	,624
	No asumiendo igualdad de varianzas	1	,30	,619	,480	19,810	,636

SECCIÓN 3: tablas de contingencia que relacionan el tipo de texto con la valoración del protagonista y la implicación emocional dándonos el número de casos que se ha puntuado para cada tipo.

Tabla de contingencia Tipo texto * Descripción protagonista

Recuento

		Descripción protagonista			Total
		Negativa	Neutra	Positiva	
Tipo texto	1ª persona	3	7	7	17
	3ª persona	2	5	8	15
Total		5	12	15	32

Tabla de contingencia Tipo texto * impemo_t1

Recuento

		impemo_t1							Total
		3	4	5	6	7	8	9	
Tipo texto	1ª persona	3	3	3	2	4	0	2	17
	3ª persona	0	2	4	2	4	2	1	15
Total		3	5	7	4	8	2	3	32

Tabla de contingencia Tipo texto * Descripción protagonista 2

Recuento

		Descripción protagonista 2			Total
		Negativa	Neutra	Positiva	
Tipo texto	1ª persona	3	6	4	13
	3ª persona	10	3	2	15
Total		13	9	6	28

Tabla de contingencia Tipo texto * impemo_t2

Recuento

		impemo_t2							Total
		2	3	4	5	6	7	8	
Tipo texto	1ª persona	3	2	3	2	1	1	1	13
	3ª persona	2	3	6	2	2	0	0	15
Total		5	5	9	4	3	1	1	28

ANEXO 3: Referencias bibliográficas

- Ximénez, C. y Revuelta, J. (2011). *Cuaderno de prácticas de análisis de datos con SPSS*. Madrid: ediciones UAM.
- León, J.A. (Comp.) (2003). *Conocimiento y discurso. Claves para inferir y comprender*. Madrid: Pirámide.